

BỘ TÀI NGUYÊN VÀ MÔI TRƯỜNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 5002 /BTNMT-TTr

Hà Nội, ngày 16 tháng 11 năm 2015

V/v trả lời chất vấn của
Đại biểu Quốc hội Nguyễn Đình Quyền

VAN PHONG CHINH PHI

CÔNG VĂN ĐẾN

Giữ... C... ngày 19/11

Kính chuyên: ... V. W.

Kính gửi: Đại biểu Quốc hội Nguyễn Đình Quyền
(Đoàn đại biểu Quốc hội thành phố Hà Nội)

Bộ Tài nguyên và Môi trường nhận được Văn bản số 52/PC-VPQH ngày 10 tháng 11 năm 2015 của Văn phòng Quốc hội về việc chuyển chất vấn của Đại biểu Quốc hội Nguyễn Đình Quyền với nội dung như sau:

"Ngày 12/8/2015, tôi nhận được Văn bản số 79/TPD-VP ngày 15/7/2015 và tiếp theo đó là nhiều văn bản khác của Công ty Cổ phần Tập đoàn Thạch Bàn khiếu nại gay gắt Quyết định số 2826/QĐ-BTNMT ngày 08/12/2014 do Thứ trưởng Bộ Tài nguyên và Môi trường Chu Phạm Ngọc Hiển ký về việc giải quyết khiếu nại của bà Khúc Thị Lâm ở ngõ 131 Nguyễn Văn Linh, phường Phúc Đông, quận Long Biên, Hà Nội.

Công ty Thạch Bàn cho rằng nội dung xác minh vụ việc trong Quyết định của Bộ là không đúng thực tế khách quan, suy diễn, dựa vào kê khai không đúng thực tế khách quan, suy diễn, dựa vào kê khai không đúng sự thật của hộ gia đình bà Lâm; Quyết định áp đặt UBND thành phố Hà Nội giải quyết cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cho hộ bà Lâm; áp đặt việc điều chỉnh Dự án tổ hợp thương mại dịch vụ và văn phòng Thạch Bàn đã được UBND thành phố Hà Nội phê duyệt, gây thiệt hại nghiêm trọng đến quyền và lợi ích hợp pháp của Doanh nghiệp đầu tư.

Tôi đã chuyển đơn khiếu nại này đến Bộ trưởng theo Phiếu chuyển đơn số 27/CV-ĐB ngày 12/8/2015 nhưng cho đến nay vẫn không được xem xét trả lời.

Về vụ việc trên đây, để làm rõ trách nhiệm và cơ sở của việc áp dụng pháp luật, Tôi xin chất vấn Bộ trưởng một số vấn đề sau đây:

1. Giao dịch mua bán đất giữa Hợp tác xã nông nghiệp Gia Thụy với gia đình bà Lâm có hợp pháp không? Nếu hợp pháp thì căn cứ vào quy định nào của pháp luật? Nếu không hợp pháp thì quy định pháp luật nào để giải quyết? Giấy tờ thỏa thuận này theo quy định có được làm căn cứ để áp dụng Điều 50 Luật Đất đai năm 2003 hay không?

2. Gia đình bà Lâm đã được Cơ quan chức năng bàn giao vị trí đất cụ thể trên giấy tờ và trên thực địa chưa? Nếu có thì được thể hiện trên văn bản nào? Nếu chưa thì quy định pháp luật nào để giải quyết về cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, đền bù, hỗ trợ giải phóng mặt bằng?

3. Đề nghị Bộ trưởng làm rõ sự khác biệt trong Quyết định số 2826/QĐ-BTNMT "Ngày 16/6/1997, Thanh tra huyện Gia Lâm có Kết luận số 25/TP-KL về

giao đất trái thẩm quyền, yêu cầu UBND xã Gia Thụy trả lại số tiền cho các hộ đã nộp ở trên. Theo Báo cáo số 20/2010/BC-UBND ngày 9/4/2010 của UBND phường Phúc Đồng, do kinh phí thu được của các hộ tại thời điểm đó địa phương đã sử dụng để chi trả công nợ cho các công trình và đầu tư hết vào việc xây dựng cơ sở hạ tầng, không có tiền để trả cho 09 hộ còn lại (trong đó có hộ gia đình bà Lâm), nên các hộ vẫn quản lý sử dụng đến nay". Trong khi đó nội dung của Báo cáo số 20/2010/BC-UBND ngày 09/4/2010 của UBND phường Phúc Đồng không có nội dung nào nêu việc các hộ này vẫn quản lý, sử dụng đến nay.

4. Trong các báo cáo của chính quyền địa phương cũng như của Sở, ban, ngành của Thành phố về vụ việc này đều khẳng định: Chưa bàn giao đất và cũng không có hộ dân nào kể trên sinh sống tại đây. Đề nghị Bộ trưởng làm rõ cơ sở để chứng minh hộ gia đình bà Lâm vẫn "Đang quản lý, sử dụng" đến nay để được xét vào đối tượng áp dụng giải quyết cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, đền bù, hỗ trợ giải phóng mặt bằng theo Điều 16, 46 Nghị định số 84/2007/NĐ-CP ngày 25/5/2007 của Chính phủ.

5. Trong Quyết định số 2826/QĐ-BTNMT có nêu "...gia đình bà Lâm được giao 02 lô đất (thuộc lô số 167, 168 của Trích lục bản đồ phân lô giao đất kèm theo) với diện tích 100 m²/lô và đã nộp cho Hợp tác xã Nông nghiệp với số tiền 25.000.000 đồng/lô đất, nội dung thu: Tiền đền bù hoa màu khu Quán Sinh công trường Đàng (tại Phiếu thu số 42 và 43 ngày 20/4/1993)".

Công ty Thạch Bàn cho rằng: Các cơ quan chức năng đã có các văn bản khẳng định chưa từng bàn giao vị trí, mốc giới cụ thể cho các hộ dân nêu trên kể từ ngày các hộ dân thỏa thuận mua bán nhà đất từ năm 1992 đến nay; không có bất kỳ văn bản nào thể hiện ký hiệu lô đất thỏa thuận cụ thể cấp cho các hộ dân nêu trên.

Đề nghị Bộ trưởng làm rõ vấn đề này.

6. Công ty Thạch Bàn cho rằng: Quyết định của Bộ Tài nguyên và Môi trường đã áp dụng sai đối tượng được cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất và hưởng chế độ đền bù giải phóng mặt bằng theo Điều 50 Luật Đất đai năm 2003; Điều 16, 46 Nghị định 84/2007/NĐ-CP ngày 25/5/2007 của Chính phủ. Vì hộ gia đình bà Lâm sau khi thỏa thuận mua bán đất với Hợp tác xã Nông nghiệp Gia Thụy (trái thẩm quyền, vi phạm pháp luật) thì chưa được bàn giao đất cụ thể trên giấy tờ cũng như trên thực địa; chưa sinh sống hay đầu tư gì ở đây. Vì vậy, hộ gia đình bà Lâm không thể là đối tượng áp dụng để được cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất như Quyết định số 2826/QĐ-BTNMT của Bộ Tài nguyên và Môi trường đã nêu.

Đề nghị Bộ trưởng làm rõ khiếu nại của Công ty Thạch Bàn, qua đó làm rõ trách nhiệm trong việc ban hành Quyết định số 2826/QĐ-BTNMT ngày 8/12/2014, sớm trả lời Tôi bằng văn bản để thông báo cho cử tri là doanh nghiệp đã khiếu nại".

Về nội dung chất vấn, Bộ Tài nguyên và Môi trường xin trả lời như sau:

Bà Khúc Thị Lâm gửi đơn đến Bộ Tài nguyên và Môi trường khiếu nại Quyết định số 6841/QĐ-UBND ngày 12 tháng 11 năm 2013 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Hà Nội về việc giải quyết khiếu nại đối với việc Ủy ban nhân

dân thành phố thu hồi đất của gia đình bà tại phường Phúc Đồng để giao cho Công ty cổ phần Thạch Bàn xây dựng Tổ hợp thương mại dịch vụ và văn phòng Thạch Bàn. Bộ Tài nguyên và Môi trường đã tổ chức thẩm tra, xác minh và ngày 08 tháng 12 năm 2014 Bộ trưởng Bộ Tài nguyên và Môi trường đã ban hành Quyết định số 2826/QĐ-BTNMT giải quyết khiếu nại của bà Lâm, đây là quyết định giải quyết khiếu nại lần hai, theo quy định tại Điều 42 Luật Khiếu nại thì thẩm quyền giải quyết tiếp theo thuộc Tòa án nhân dân. Sau khi có quyết định giải quyết khiếu nại của Bộ trưởng Bộ Tài nguyên và Môi trường, Ủy ban nhân dân thành phố Hà Nội đã có Văn bản số 16/UBND-TNMT ngày 05 tháng 01 năm 2015 và Văn bản số 4047/UBND-TNMT ngày 16 tháng 6 năm 2015 tổ chức triển khai thực hiện.

Bộ Tài nguyên và Môi trường đã nhận được Văn bản số 26/CV-ĐB ngày 07 tháng 8 năm 2015 của Đại biểu và Văn bản số 2620/UBKT13 ngày 14 tháng 8 năm 2015 của Ủy ban Kinh tế của Quốc hội chuyển nội dung khiếu nại của Công ty cổ phần Thạch Bàn. Bộ Tài nguyên và Môi trường cũng nhận được Văn bản số 79/TBG-VP ngày 15 tháng 7 năm 2015 và Văn bản số 120/CV-TBG ngày 11 tháng 9 năm 2015 kèm theo hồ sơ, tài liệu có liên quan của Công ty cổ phần Thạch Bàn khiếu nại Quyết định số 2826/QĐ-BTNMT ngày 08 tháng 12 năm 2014 của Bộ trưởng Bộ Tài nguyên và Môi trường.

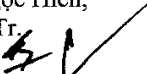
Sau khi nhận được những văn bản nêu trên, Bộ Tài nguyên và Môi trường đã mời đại diện Công ty cổ phần Thạch Bàn đến trao đổi và làm rõ nội dung mà Công ty khiếu nại. Hiện nay, Bộ Tài nguyên và Môi trường đang rà soát, xem xét hồ sơ do Công ty cổ phần Thạch Bàn cung cấp để trả lời Công ty và báo cáo đến Quý Đại biểu.

Bộ Tài nguyên và Môi trường kính gửi Quý Đại biểu và xin chúc Đại biểu mạnh khỏe./.

BỘ TRƯỞNG

Nơi nhận:

- Như trên;
- Trưởng ĐBQH thành phố Hà Nội;
- Chủ nhiệm Văn phòng Quốc hội;
- Bộ trưởng, Chủ nhiệm Văn phòng Chính phủ;
- Vụ phục vụ Hoạt động giám sát, VPQH;
- Thứ trưởng Chu Phạm Ngọc Hiền;
- Lưu: VT, VP(TH), PC, TTr.



Nguyễn Minh Quang